



Bratislava 11. júla 2019  
Číslo: 5510/2019-1.7/rc-R

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA**“, navrhovateľa, **Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice**:

Zmena navrhovanej činnosti „**Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

### **s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti v blízkosti obytných zón v záujme ochrany obyvateľstva pred hlukom využívať všetky technické a technologické postupy, ktoré majú eliminovať všetky riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, negatívne sociálno-ekonomické dopady, pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia;
- Vzhľadom na to, že pri realizácii stavby dôjde ku križovaniu resp. súbehu s vodnými stavbami a vodnými tokmi je potrebné prejednať spôsob ich realizácie s ich správcami, vlastníkmi, resp. užívateľmi a dodržať ich podmienky. Križovanie a súbehy telesa diaľnice s vodnými tokmi navrhnuť v zmysle STN 73 6822 „Križovania a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“;

- Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami je potrebné urobiť také opatrenia, aby nevnikli do povrchových vôd alebo podzemných vôd alebo aby neohrozili ich kvalitu;
- Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby;
- Pri výstavbe zabezpečiť maximálnu ochranu okolitej vegetácie, minimalizovať nevyhnutný manipulačný priestor a zostávajúcu vzrastlú zeleň zabezpečiť pred poškodením.

### Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 14. 02. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA“, vypracované spoločnosťou EKOJET, s.r.o. vo februári 2019 podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 5510/2019-1.7./rc, 9073/2019 zo dňa 21. 02. 2019) povolujuúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutým obciam obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutým obciam oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/stavebne-upravy-cesty-ii-552-kosice-velke-kapusany-hranica-ua>

Stavba „Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA“ nebola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Jej výstavba bola realizovaná pred účinnosťou zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 18. 06. 2018 bola na MŽP SR doručená žiadosť navrhovateľa o odbornú pomoc v zmysle § 54 ods. 2 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov k dokumentácii pre zmenu navrhovanej činnosti „ID R007 II/552 Košice - Veľké Kapušany - hranica UA“. Súčasťou žiadosti bol stručný popis zmien realizovanej stavby a dokumentácia k zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR na základe údajov uvedených v žiadosti informovalo navrhovateľa listom č. 7961/2018-1.7/dj zo dňa 08. 08. 2018, že je potrebné pred začatím povoľovacích konaní

predložiť oznámenie o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu, ktorým je MŽP SR a vykonať proces zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti**

Účelom realizácie zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia časti cesty č. II/552, ktorá spočíva v:

- skvalitňovaní zvislého a vodorovného dopravného značenia a dopravných zariadení (úpravy autobusových zastávok, vybudovanie osvetlenia priechodov pre chodcov);
- aplikácií dopravných subsystémov – meračov rýchlosti, meračov vlhkosti a teploty;
- obnove krytu vozovky;
- budovaní prvkov upokojenia dopravy v sídlach;
- odstraňovaní bodových závad na cestách;
- úprave odvodnení telesa komunikácie;
- stabilizácií cestného telesa v špecifických / identifikovaných polohách (staničení) trasy komunikácie II/552;
- odstraňovaní pevných prekážok na cestách, atď.

Rozsah stavby je stanovený podľa dokumentácie pre stavebný zámer (DSZ): „Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA“ ( Amberg Engineering, 04/2019), ktorá je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

### **Navrhované stavebné objekty**

#### **1. Nižná Hutka**

1.1 Úprava AZ Nižná Hutka

1.2 Úprava mosta 005

1.3 Meteostanica

V k.ú. obce Nižná Hutka projekt rieši úpravu autobusovej zastávky Nižná Hutka (objekt 1.1 – nové bezpečnostné prvky: priechod pre chodcov, vodorovné dopravné značenie, úpravy súvisiacich chodníkov v polohe zastávky, asfaltové kryty, atď.). Objekt 1.2 rieši úpravu mosta 005, kde v rámci jeho rekonštrukcie bude riešené aj odvodnenie. Odvodnenie bude zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom mosta. Odpadová voda z povrchového odtoku z chodníkov a vozovky bude odvádzaná do mostných odvodňovačov a následne do príľahlého recipientu. Objekt 1.3 rieši umiestnenie meteostanice v príľahlom území autobusovej zastávky.

#### **2. Nižná Myšľa**

2.1 Stabilizácia cestného telesa km 7,935 - 8,700 (medzi zosuvmi)

2.2 Križovatka Nižná Myšľa

V k.ú. obce Nižná Myšľa projekt rieši v km 7,935 – 8,700 trasy II/552 stabilizáciu komunikácie (zrezanie a dosypanie krajníc, betónová priekopa, rozšírenie krajnice, osadenie / výmena zvodidiel, atď.). Kryt vozovky na cestnej komunikácii je nevyhovujúci (prepad, trhliny..), na viacerých miestach sú poškodené časti zvodidiel. Súčasťou objektu bude aj nová spevnená betónová priekopa po ľavej strane cesty. Celková dĺžka priekopy bude 775 m. Objekt 2.2 rieši v polohe stykovej križovatky II/552 s III/3368 inštaláciu vodorovného dopravného značenia, ktoré v súčasnosti absentuje.

#### **3. Bohdanovce**

3.1 Rekonštrukcia mosta 006

3.2 Úprava AZ Bohdanovce, rázc. N. Čaj

3.3 Úprava odvodnenia

### 3.4 Zvodidlo

### 3.5 Stabilizácia cestného telesa, km 13,335 – 13,960

V k.ú. obce Bohdanovce je navrhovaná rekonštrukcia mosta 006, resp. rekonštrukcia prechodovej oblasti mosta v celkovej dĺžke 60 m (km 15,046 – 15,106). Pred a za objektom mosta je poklesnutá vozovka z dôvodu zlého odvodnenia a budovania násypu cestnej komunikácie z nevhodných miestnych materiálov. Prechodová oblasť mosta je tvorená zásypom mostného telesa, tesniacou vrstvou, ochranným zásypom vedľa mosta a vlastným zásypom za mostom. Odvodnenie rubu mostného telesa budú zabezpečovať pozdĺžne drenáže DN 150. Objekt 3.2 rieši úpravu autobusovej zastávky Bohdanovce (nové bezpečnostné prvky: priechod pre chodcov, vodorovné dopravné značenie, úpravy súvisiacich chodníkov v polohe zastávky, asfaltové kryty, zatrávnenie násypu, atď.). Úprava odvodnenia v km 12,140 – 12,625 (obj. 3.3) bude spočívať v prečistení priekopy v dĺžke 910 m, v dĺžke 455 m je potrebná aj oprava spevnenej priekopy. V rámci prečistenia priekopy je navrhované aj zrezanie krajnice v celej dĺžke úprav z dôvodu efektívneho odvodnenia povrchu vozovky. V rámci objektu 3.5 dôjde k stabilizácii cestného telesa v km 13,335 – 13,960, kde v súčasnosti sa nachádzajú lokálne prepady vozovky, ako aj viaceré pozdĺžne trhliny. Pôjde o úpravu nespevnenej krajnice, úpravu odvodnenia, stabilizáciu krajnice, čistenie a opravu priekop v dĺžke 480 m, resp. 430 m, vodorovné dopravné značenie v dl. 75 m, umiestnenie zvodidiel.

## 4. Rákoš

### 4.1 Zosilnenie krajnice pred obcou Rákoš + zvodidlo

### 4.2 Úprava AZ Rákoš, č.d. 3

Objekt 4.1 rieši zosilnenie krajnice cestného telesa II/552 a výmenu krytu vozovky v km 14,754 – 15,081 z dôvodu nevyhovujúceho krytu vozovky s lokálnymi prepadmi a trhlinami, na viacerých miestach sú poškodené časti zvodidiel, resp. zvodidlá absentujú. Odvodnenie bude riešené pozdĺžnym a priečnym spádom z vozovky na terén a do priľahlých priekop, ktoré budú prečistené. Objekt 4.2 rieši úpravu autobusovej zastávky Rákoš, č.d. 3 v km 15,537 – 15,652 (vodorovné dopravné značenie, nové asfaltové kryty).

## 5. Slanec

### 5.1 Stabilizácia cestného telesa km 17,900 - 18,391

### 5.2 Merač rýchlosti, km 18,450

### 5.3 Úprava AZ Slanec, Hlavná 17

### 5.4 Stabilizácia cestného telesa km 19,040 - 19,110

### 5.5 Meteostanica, km 19,883

### 5.6 Osvetlenie priechodu pre chodcov, km 18,593

Predmetom riešenia je stabilizácia cestného telesa v príslušnom pasporte cesty II/552 za obcou Slanské Nové Mesto v celkovej dĺžke 441 m a medzi obcami Slanské Nové Mesto a Zemplínska Teplica v dĺžke 1211 m s ochranou existujúcej trasy vodovodu DN 150 a DN 80 v správe VVS a.s. V dotknutom úseku úpravy sa navrhuje odstránenie celej konštrukcie komunikácie až po úroveň zemnej pláne. Zemná pláň sa zhutní a zriadi sa nová konštrukcia vozovky. Súčasťou projektu je inštalácia merača rýchlosti, meteostanice a osvetlenia pre chodcov. V obci Slanec dôjde k úprave autobusovej zastávky s novým vodorovným dopravným značením.

## 6. Slanské Nové Mesto

### 6.1 Úprava AZ Slanské Nové Mesto

### 6.2 Stabilizácia cestného telesa km 24,325 - 24,766

- 6.3 Úprava AZ Slanské Nové Mesto, Jozefova samota
- 6.4 Stabilizácia cestného telesa km 25,039 - 26,250

V obci Slanské Nové Mesto dôjde k úprave autobusovej zastávky s novým vodorovným dopravným značením, zastávkovými nikami, v polohe odbočky do lokality Jozefova Pusta dôjde k úprave súčasnej zastávky (vodorovné značenie, súvisiace terénne úpravy, vybudovanie zastávky aj v smere na Zemplínsku Teplicu – obojstranná autobusová zastávka). Objekty 6.2 a 6.4 riešia stabilizáciu cestného telesa v dotknutom úseku trasy cesty II/552 (km 24,325 – 24,766 pred odbočkou do lokality Jozefova Pusta) a v dotknutej obci. V dotknutom úseku úpravy sa navrhuje odstránenie celej konštrukcie komunikácie až po úroveň zemnej pláne, zriadenie novej konštrukcie vozovky, osadenie zvodidiel, gabiónový múrik, atď.).

#### 7. Zemplínska Teplica

- 7.1 Lokálne stabilizácie cestného telesa km 26,610 - 30,265
- 7.2 Úprava AZ Zemplínska Teplica, ZŠ
- 7.3 Úprava AZ Zemplínska Teplica, ŠPP
- 7.4 Úprava AZ Zemplínska Teplica, EVS
- 7.5 Lokálne stabilizácie cestného telesa, km 30,922 - 31,822

V obci Zemplínska Teplica sa navrhuje úprava 3 autobusových zastávok so súvisiacimi dopravno–bezpečnostnými (zvodidlá, vodorovné dopravné značenie, atď.) a technickými prvkami (odvodnenie, zábradlie) v nadväznosti na existujúci skelet dopravnej infraštruktúry v obci. Objekty 7.1 a 7.5 riešia stabilizáciu pravej krajnice v pravotočivom oblúku na ceste II/552 pred obcou Zemplínska Teplica, osadenie zvodidla na vonkajšej strane oblúka, stabilizáciu krajnice a úpravu odvodnenia v obci a obnovu povrchu vozovky na celkovej dĺžke 3 655 m.

#### 8. Egreš

- 8.1 Úprava AZ Egreš, Čalovka
- 8.2 Obnova povrchu vozovky
- 8.3 Úprava AZ Egreš, Horná
- 8.4 Úprava AZ Egreš, Pri parku
- 8.5 Stabilizácia cestného telesa km 33,830 - 34,145
- 8.6 Osvetlenie priechodu pre chodcov, km 31,856

Zmena navrhovanej činnosti rieši úpravy 3 autobusových zastávok (Čalovka, Horná a Pri parku) a osvetlenie priechodu pre chodcov v km 31,856. Súčasťou projektu je stabilizácia cesty s úpravou odvodnenia v zákrute na vstupe do obce zo smeru Čel'ovce v km 33,830 po km 34,145 staničenia cesty II/552.

#### 9. Čel'ovce

- 9.1 Úprava AZ Čel'ovce, č.d. 117
- 9.2 Úprava AZ Čel'ovce, č.d. 82
- 9.3 Úprava AZ Čel'ovce, č.d. 60

Zmena navrhovanej činnosti rieši v zastavanom území obce Čel'ovce úpravy 3 autobusových zastávok so súvisiacimi dopravno–bezpečnostnými (zvodidlá, vodorovné dopravné značenie, atď.) a technickými prvkami (odvodnenie, zábradlie). V rámci úpravy zastávok dôjde k odstráneniu existujúcich plechových prístreškov.

#### 10. Nižný Žipov

- 10.1 Úprava AZ Nižný Žipov, Za mostom

Predmetom riešenia je úprava autobusovej zastávky (vodorovné dopravné značenie) v dotknutej obci v smere od Čel'oviec.

#### 11. Stanča

- 11.1 Sanácia násypu km 40,630 - 41,000
- 11.2 Meteostanica, km 40,726

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti umiestňuje v km 40,726 pasportu cesty II/552 objekt meteostanice a zároveň rieši sanáciu násypu v km 40,630 – 41,000 (nová konštrukcia vozovky, úpravy svahov, spevnenie päty svahu, obojstranná stabilizácia krajnice, vodorovné dopravné značenie) v susedstve mostu 019 nad jednokoľajovou elektrifikovanou žel. traťou. Navrhované úpravy budú realizované v rozsahu existujúceho telesa cestnej komunikácie II/552.

#### 12. Zemplínsky Branč

- 12.1 Obnova povrchu vozovky
- 12.2 Úprava AZ Zemplínsky Branč, č. d. 1

Projekt navrhuje obnovu vozovky cesty II/552 od km 43,942 po km 46,860 z asfaltobetónu a úpravu odstavňých plôch autobusovej zastávky pred č.d.1 v oboch smeroch.

#### 13. Brehov

- 13.1 Úprava AZ Brehov, rázc. Biňov
- 13.2 Meteostanica, km 54,695

Predložený projekt rieši umiestnenie meteostanice v km 54,695 pasportu cesty II/552 a povrchovú úpravu nástupišťa autobusovej zastávky (rázc. Biňov) s vodorovným dopravným značením pred a za existujúcou stykovou križovatkou cesty II/552 a cesty III/3663 (Brehov – Sírnik).

#### 14. Oborín

- 14.1 Úprava AZ Oborín, Kucany
- 14.2 Úprava AZ Oborín, PD
- 14.3 Úprava AZ Oborín, Jednota

Predložený projekt navrhuje úpravu autobusových zastávok: Kucany a PD – č.d.112 (zriadenie nástupišť s vodorovným dopravným značením, obnova povrchu vozovky a doplnenie časti zvodidiel), AZ Jednota (zriadenie nástupišť, nový rúrový priepust, drobné terénne úpravy).

#### 15. Veľké Raškovce

- 15.1 Úprava AZ Veľké Raškovce, Jednota
- 15.2 Úprava AZ Veľké Raškovce, č. d. 2
- 15.3 Stabilizácia cestného telesa, km 66,328 – 66,928

Projekt navrhuje úpravu autobusových zastávok: Jednota (zriadenie nástupišť s vodorovným dopravným značením, obnova povrchu vozovky, montáž zábradlia), AZ č.d.2 (zriadenie nástupišť, vodorovné dopravné značenie, preložka verejného vodovodu DN100, montáž zábradlia). V úseku km 66,328 až 66,928 je navrhovaná stabilizácia komunikácie II/552 (obnova konštrukcie vozovky v dl. 600 m so súvisiacou úpravou príľahlého terénu, odvodnenie, úprava priepustu DN 800 a výšková úprava vpustov, montáž zvodidiel).

#### *Požiadavky na vstupy*

- realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžiada trvalý aj dočasný záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy;

- počas výstavby a prevádzky sa bude elektrická energia odoberať z jestvujúcich sietí;
- potreba vody pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti spočíva v spotrebe technologickej vody, pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely. Nepredpokladá sa, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude požadovať výrazné odbery vody;
- na výstavbu zmeny navrhovanej činnosti budú potrebné hlavné suroviny: kamenivo a štrkopiesky pre konštrukciu vozovky a pre betónové konštrukcie, asfalty pre konštrukciu vozovky, oceľ pre zvodidlá a výstuž, cement do betónov a násypový materiál. Pre etapu prevádzky sa počíta s potrebou surovín na údržbu vozovky (asfalt, posypový materiál na zimné obdobie a pod.);
- v etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú v hodnotenom území kladené zvýšené dopravné nároky na miestne existujúce komunikácie v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom násypových materiálov a pod., taktiež dôjde k dočasnému obmedzeniu cestnej premávky na existujúcich dopravných koridoroch;
- kvalifikované pracovné sily tvoria zamestnanci dodávateľských stavebných organizácií. V priebehu prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať požiadavky na trvalé pracovné sily.

#### Údaje o výstupoch

- zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšenie koncentrácie žiarenia, významné šírenie tepla a zápachu a nepriaznivé ovplyvnenie rozptylových, hlukových a svetlotechnických pomerov;
- v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti bude odpad vznikať pri odstraňovaní prekážok pre stavbu, napr.: výkopová zemina, bitúmenové zmesi z vozovky. Nakladanie s odpadmi bude riešené v zmysle platnej legislatívy;
- zmenou navrhovanej činnosti bude vznikať odpadová voda z povrchového odtoku z telesa cesty II/552. Odvodnenie vozovky bude počas prevádzky navrhovanej zmeny zabezpečené realizáciou opatrení uvedených v projektovej dokumentácii.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (v skrátenom znení):

**1. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, odbor správy majetku**, list č. ÚSMS-23-11/2019 zo dňa 19. 03. 2019, doručený dňa 22. 03. 2019, cit.: „K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Vám oznamujeme, že v roku 2014 vydalo ministerstvo obrany (Agentúra správy majetku MO SR, detašované pracovisko Východ) stanovisko s podmienkami, ktoré bolo zaslané spoločnosti SUDOP Košice, a.s. Uvedené stanovisko ako i ďalšie stanoviská k jednotlivým častiam predmetnej stavby (navrhovanej činnosti) sú platné pre všetky ďalšie stupne projektu a pre všetky konania v riešenom území“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy pozemných komunikácií**, list č. 26747/2018/SCDPK/75066 zo dňa 10. 10. 2018, doručený dňa 15. 10. 2018, cit.: „K zmene navrhovanej činnosti nemáme z koncepcného hľadiska žiadne pripomienky“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**3. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky**, list č. OHŽP/2029/92471/2019 zo dňa 19. 03. 2019, doručený dňa 19. 03. 2019, cit.: „S oznámením o zmene navrhovanej

činnosti súhlasíme. Je potrebné pri rekonštrukcii predmetnej stavby v blízkosti obytných zón v záujme ochrany obyvateľstva pred hlukom zabezpečiť dodržiavanie § 27 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zároveň všetky technické a technologické postupy, ktoré majú eliminovať všetky riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, negatívne sociálno-ekonomické dopady, pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu a uvádza, že uplatnená podmienka vyplýva zo všeobecne záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať a MŽP SR ju neuviedlo vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, dotknutý orgán si ich môže uplatniť v rámci ďalšieho povoľovacieho konania.

#### **4. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-KS-OSZP-2019/004922 zo dňa 25. 03. 2019, doručený dňa 28. 03. 2019**

Vyjadrenie k jednotlivým zložkám životného prostredia: cit.:

- „Z pohľadu ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemáme pripomienky“.
- „Orgán štátnej vodnej správy nemá z hľadiska ochrany vodných pomerov k zmene navrhovanej činnosti zásadné pripomienky. Upozorňujeme stavebníka na povinnosti vyplývajúce z ustan. § 27 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), t. j. pred vydaním stavebného povolenia požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu na uskutočnenie stavby „Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica - 3 - UA“ na území okresu Košice - okolie podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona a súhlasu na uskutočnenie stavby pre objekty „1.2. Úprava mosta 005 (Nižná Hutka)“ a „3.1. Rekonštrukcia mosta 006 (Bohdanovce)“ navrhované v rámci vyššie uvedenej stavby podľa § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona. K žiadosti o vydanie súhlasu na uskutočnenie stavby podľa § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona je potrebné doložiť aj stanovisko správcu dotknutých vodných tokov“.
- „Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme pripomienky“.
- „Z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu a uvádza, že uplatnená podmienka vyplýva zo všeobecne záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať a MŽP SR ju neuviedlo vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, dotknutý orgán si ich môže uplatniť v rámci ďalšieho povoľovacieho konania.

#### **5. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-KE-OSZP1-2019/016650 zo dňa 15. 03. 2019, doručený dňa 15 .03. 2019**

Vyjadrenie k jednotlivým zložkám životného prostredia: cit.:

- „Z pohľadu ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemáme pripomienky“.
- „Orgán štátnej vodnej správy nemá z hľadiska ochrany vodných pomerov k zmene navrhovanej činnosti zásadné pripomienky. Upozorňujeme stavebníka na povinnosti vyplývajúce z ustan. § 27 ods. 1 vodného zákona, t. j. pred vydaním stavebného povolenia požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu na uskutočnenie stavby „Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica - 3 - UA“



na území okresu Košice - okolie podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona a súhlasu na uskutočnenie stavby pre objekty „1.2. Úprava mosta 005 (Nižná Hutka)“ a „3.1. Rekonštrukcia mosta 006 (Bohdanovce)“ navrhované v rámci vyššie uvedenej stavby podľa § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona. K žiadosti o vydanie súhlasu na uskutočnenie stavby podľa § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona je potrebné doložiť aj stanovisko správcu dotknutých vodných tokov“.

- „Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme pripomienky“.
- „Z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu a uvádza, že uplatnená podmienka vyplýva zo všeobecne záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať a MŽP SR ju neuviedlo vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, dotknutý orgán si ich môže uplatniť v rámci ďalšieho povoloňacieho konania.

**6. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-MI-OSZP-2019/005698-13 zo dňa 25. 03. 2019, doručený dňa 26 .03. 2019, cit: „*Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu minimalizácie zásahov do prírodného prostredia, dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia uvedené v oznámení*“.

Vyjadrenie k jednotlivým zložkám životného prostredia: cit.:

- „Z pohľadu ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemáme výhrady“.
- „Z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasíme so zmenou navrhovanej činnosti a nepožadujeme posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov“.
- „Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme žiadne pripomienky“.
- „Z hľadiska odpadového hospodárstva nepožadujeme posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**7. Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, list č. OU-MI-OCDPK-2019/006091-02 zo dňa 13. 03. 2019, doručený dňa 14 .03. 2019, cit: „*Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií navrhuje aby predložená zmena navrhovanej činnosti nebola posudzovaná z hľadiska dopravy a jej vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.*“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**8. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia**, list č. OU-MI-OKR-2019/005726-2 zo dňa 05. 03. 2019, doručený dňa 07. 03. 2019, cit: „*Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky*“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**9. Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor**, list č. OU-TV-PLO-2019/004565 zo dňa 07. 03. 2019, doručený dňa 07 .03. 2019, cit: „*Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor nemá námietky k stavbe „Stavebné úpravy cesty II/552 Košice-Velké Kapušany-hranica UA“, ale ak sa bude vykonávať na poľnohospodárskej pôde požadujeme dodržanie ust. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní PP v znení neskorších predpisov.*“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Zmena

navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

**10. Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie,**  
list č. OU-TV-OSZP-2019/004550-007 zo dňa 11. 03. 2019, doručený dňa 11 .03. 2019

Vyjadrenie k jednotlivým zložkám životného prostredia: cit.:

- „Z pohľadu ochrany prírody a krajiny realizáciou navrhovaných stavebných úprav nebudú dotknuté biotopy druhov, ktoré sú predmetmi ochrany chránených území. Tunajší úrad po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou, dospel k záveru, že predmetným návrhom nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny“.

- „Z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti a upovedomením o začatí konania „Stavebné úpravy cesty II/552 Košice -Veľké Kapušany – hranica UA“ za podmienok:

- Vzhľadom na to, že pri realizácii stavby dôjde ku križovaniu resp. súbehu s vodnými stavbami a vodnými tokmi je potrebné prejednať spôsob ich realizácie s ich správcami, vlastníkmi, resp. užívateľmi a dodržať ich podmienky.

- Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami je potrebné urobiť také opatrenia, aby nevnikli do povrchových vôd alebo podzemných vôd alebo aby neohrozili ich kvalitu, v súlade s § 39 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (V Technických správach jednotlivých projektov sa v časti Vplyv na životné prostredie nesprávne uvádza vyhláška č. 6/1977 Zb).“.

- „Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme pripomienky“.

- „Z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uviedlo uvedené podmienky realizácie vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**11. Okresný úrad Trebišov, odbor krízového riadenia,** list č. OU-TV-OKR-2019/005495-002 zo dňa 28. 03. 2019, doručený dňa 28. 03. 2019, cit.: „*Po preštudovaní predložených materiálov k zmene navrhovanej činnosti v súlade s § 14 ods. 2 zákona č. 42/1994 Z. z. a vyhlášky č. 532/2006 Z. z. Odbor krízového riadenia - Okresný úrad Trebišov z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a za dodržania vyššie uvedených právnych noriem a obsahu „Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA“ k zmene navrhovanej činnosti s jej realizáciou súhlasí*“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**12. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny,** list č. 5949/2019-6.3 zo dňa 19. 03. 2019, doručený dňa 19. 03. 2019 uvádza, že si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyžiadalo stanovisko od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“). Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dáva nasledovné stanovisko, cit.: „*Stavebné práce sú navrhované výlučne na telese cesty. Počas ich realizácie môže dôjsť ku krátkodobému vyrušovaniu druhov živočíchov žijúcich v okolí, ktoré však nepovažujeme za významné. Realizáciou navrhovaných stavebných úprav cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA nepredpokladáme významné vplyvy na záujmy ochrany prírody a krajiny v dotknutom území. Predložené oznámenie o zmene nepožadujeme ďalej posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.*“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 13. Obec Brehov, obecný úrad,** list č.OcÚ-MB-39/2019 zo dňa 05. 03. 2019, doručený dňa 11. 03. 2019 nemá námietky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce orgánu na vedomie.

- 14. Obec Slanec, obecný úrad,** list č.105/2019/OcU, 745/2019 zo dňa 07. 03. 2019, doručený dňa 12. 03. 2019 súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce orgánu na vedomie.

- 15. Obec Čel'ovce, obecný úrad,** list č.67/2019 zo dňa 11. 03. 2019, doručený dňa 11. 03. 2019 nemá námietky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce orgánu na vedomie.

- 16. Obec Zemplínska Teplica, obecný úrad,** list č.301/2019 zo dňa 19. 03. 2019, doručený dňa 20. 03. 2019 nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce orgánu na vedomie.

- 17. Obec Slanské Nové Mesto, obecný úrad,** list č.AL1-84/2019 zo dňa 18. 03. 2019, doručený dňa 21. 03. 2019 nemá pripomienky k o zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce orgánu na vedomie.

- 18. Obec Nižný Žipov, obecný úrad,** list č.73-002/2019 zo dňa 20. 03. 2019, doručený dňa 25. 03. 2019 nemá námietky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce orgánu na vedomie.

**19. Združenie domových samospráv,** stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 22. 03. 2019, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 22. 03. 2019 má nasledovné pripomienky, cit.: „K predstavenému dokumentu „Stavebné úpravy cesty II552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk”.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom k objektivej skladbe je požiadavka je irelevantná.

2. „Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia.

Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc). Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

3. „V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej  
recyklačnej  
agentúry  
SR [www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom k objektivej skladbe je požiadavka je irelevantná. Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia

4. „Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti sa týka rekonštrukcie existujúcej cestnej komunikácie. nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, ani do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“). V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny a dotknutých orgánov.

5. „Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

6. „Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon)“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri

výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. „Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd je zahrnutá do podmienok realizácie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti MŽP SR nepovažuje za účelné vypravovať osobitnú „správu o hospodárení s vodou“ s poukazom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti a aj na stanoviská dotknutých orgánov. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. „Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>)“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. „Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok“.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti sa uskutoční v zastavanom aj mimo zastavaného územia dotknutých obcí. Jedná sa o rekonštrukciu existujúcej cesty II/552. Uvedené vplyvy budú porovnateľné s aktuálnym stavom. Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je v území prijateľná. MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v samostatnej kapitole. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. „Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom k charakteru zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka irelevantná.

11. „V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom k charakteru zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka irelevantná.

12. „Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym

nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

13. „Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty“.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výrub drevín. Podmienka je neopodstatnená. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

14. „Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

15. „Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zpracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:**
  - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
  - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
  - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
  - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
  - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým

podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi“.

Vyjadrenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

16. „Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad“.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka sa týka dodržiavania záväzného predpisu a nasledujúcich povoľovacích konaní, ktorými sa bude musieť navrhovateľ zaoberať.

17. „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie“.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka sa týka nasledujúcich povoľovacích konaní. Geologické a hydrogeologické pomery boli vyhodnotené a doložené v dokumentácii, ktorá je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

18. „Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto

podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

19. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je pripomienka na zabezpečenie separovaného zberu odpadu neopodstatnená. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný rešpektovať všeobecné predpisy a normy v oblasti odpadového hospodárstva. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

20. „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je táto požiadavka irelevantná.

21. „Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

22. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvedené berie na vedomie. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.

„Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Stavebné úpravy cesty II552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať“.

Vyjadrenie MŽP SR: Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými



predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

„Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoluovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania“ .

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha vecí, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre zmenu navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha vecí. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohli účastníci konania vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti MŽP SR uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona

o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 5510/2019-1.7, 18907/2019 zo dňa 05. 04. 2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Dňa 10. 04. 2019 bolo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prijaté podanie Združenia domových samospráv zo dňa 09. 04. 2019 označené ako „Žiadosť o kópiu spisu podľa 23 ods. 1 Správneho poriadku“ (ďalej len „žiadosť o kópiu spisu“) a „Žiadosť o konzultáciu podľa § 63 zákona EIA“ (ďalej len „žiadosť o konzultáciu“).

Združenie domových samospráv týmto podaním reagovalo na list č. 5510/2019-1.7, 18907/2019 zo dňa 05. 04. 2019.

K žiadosti o kópiu spisu MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie.

K žiadosti o konzultáciu MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre zmenu navrhovanej činnosti „**Stavebné úpravy cesty II/552 Košice – Veľké Kapušany – hranica UA**“ nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň MŽP SR uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami

MŽP SR odpovedalo na žiadosť o poučenie a žiadosť o podklady zaslané Združením domových samospráv listom č. 5510/2019-1.7/rc, 33103/2019 zo dňa 24. 06. 2019.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny

navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

#### Vplyvy na flóru, faunu a chránené územia

Dotknuté územie je súčasťou územia, kde v zmysle zákona OPK platí 1. stupeň ochrany. Vplyvy na faunu možno hodnotiť ako rušivý, a to najmä počas stavebných prác v dôsledku zvýšeného hluku, prašnosti a presunu stavebných mechanizmov. V súčasnosti sa v území nachádzajú nesúvislé plochy nelesnej drevinovej vegetácie a v prevažnej miere ruderalná bylinná vegetácia. Pri dodržaní podmienok uplatnených v tomto rozhodnutí by však nemalo dôjsť k významným negatívnym vplyvom na faunu a flóru. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, ani do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území v zmysle zákona OPK. Existujúca cesta II/552 lokálne prechádza, resp. je v dotyku s chránenými vtáčimi územiami: SKCHVÚ009 Košická kotlina, SKCHVÚ025 Slanské vrchy, SKCHVÚ037 Ondavská rovina, SKCHVÚ015 Medzibodrožie. Zmena navrhovanej činnosti nemení trasu II/552, rekonštrukčné práce sú navrhované v telese súčasnej cesty II/552. Zmena nezasahuje do biotopov druhov, ktoré sú predmetmi ochrany dotknutých chránených území. Súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bolo stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky zo dňa 19. 04. 2018, z ktorého vyplýva, že „vplyv realizácie zmeny navrhovanej činnosti na druhy žijúce v dotknutom území bude len minimálny, a ovplyvnenie území európskeho významu nepredpokladáme, nakoľko stavebné úpravy cesty II/552 nie sú plánované v ich blízkosti“.

#### Vplyvy na krajinu – štruktúra a využívanie krajiny, krajinný obraz a krajinná scenéria

Dotknuté územie sa z hľadiska krajinného obrazu vyznačuje nížinným až pahorkatinným charakterom s prevahou poľnohospodárskych a antropogénnych prvkov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti rekonštrukcie cesty II/552 nebude do krajiny začlenená nová stavba a nebude mať významný vplyv na horizontálnu, ako aj vertikálnu zložku okolitej krajiny. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene funkčného využitia krajinnej štruktúry dotknutej lokality. Celkovo možno zhodnotiť, že rekonštrukcia cesty II/552 nebude mať významný vplyv na krajinný obraz, nakoľko bude súčasťou existujúcej dopravnej infraštruktúry. Vplyvy na scenériu krajiny sú v prípade navrhovanej zmeny málo významné oproti jestvujúcej činnosti.

#### Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologicky významné oblasti

V záujmovom území zmeny navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky a archeologické nálezisko. V prípade archeologického nálezu pri realizácii stavby, bude vykonaný záchranný archeologický výskum.

#### Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Cesta II/552 pretína niekoľko biokoridorov. Samotná realizácia zmeny navrhovanej činnosti nezasahuje do prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability, a teda nebude mať na ne významný vplyv. Vplyv na prvky miestneho územného systému ekologickej stability je minimálny z dôvodu, že stavba prakticky nemení súčasný stav.

#### Vplyv na klimatické pomery a ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti samotná neumiestňuje do územia nový zdroj znečistenia ovzdušia. Etapa výstavby bude spojená s lokálnym znečisťovaním ovzdušia v mieste vykonávania stavebných prác, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy, tento jav možno eliminovať vhodnými stavebnými a organizačnými postupmi. Vzhľadom na funkčné a stavebno-technické riešenie zmeny

navrhovanej činnosti možno konštatovať, že jej prevádzka nebude mať významný negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia a miestnu klímu, avšak v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

#### Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne vodné plochy, pramene či pramenité oblasti, prírodné zdroje stolových, liečivých, minerálnych alebo geotermálnych vôd. Samotná plocha riešeného územia ani jeho bezprostredné okolie nezasahuje do vodohospodársky chránených oblastí ani do oblastí s vyhlásenými pásmami hygienickej ochrany vôd. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality a fyzikálno-chemických vlastností podzemných vôd v území, zároveň bude potrebné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo ku kontaminácii vôd. Zhotoviteľ stavby musí pri realizácii stavby dodržiavať platné všeobecne záväzné právne predpisy na zabezpečenie ochrany podzemných a povrchových vôd.

#### Vplyv na pôdne pomery

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v telese existujúcej cesty II/552, kde sa nachádzajú prevažne antropické pôdy. V záujmovom území zmeny navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené, výhľadové ložiská nerastných surovín ani chránené ložiská nerastných surovín. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Pri dodržaní príslušných technických, organizačných a bezpečnostných opatrení by nemalo dôjsť k znečisteniu pôdy.

#### Vplyvy na horninové prostredie

Vzhľadom na parametre stavby, charakter prostredia a v prípade dodržania navrhnutých stavebných postupov, možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti pri prijatí stavebných, konštrukčných a prevádzkových opatrení v etape výstavby a prevádzky nebude mať výrazné negatívne vplyvy na horninové prostredie.

#### Vplyv na obyvateľstvo

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti sa uskutoční v zastavanom aj mimo zastavaného územia dotknutých obcí. Jedná sa o rekonštrukciu existujúcej cesty II/552. Uvedené vplyvy budú porovnateľné s aktuálnym stavom. Vplyv na zdravie obyvateľstva pri cestných komunikáciách možno hodnotiť hlavne vo vzťahu k hlukovej a emisnej záťaži pochádzajúcej z automobilovej premávky, hlavne počas výstavby. Etapa výstavby bude spojená s lokálnym znečisťovaním ovzdušia v mieste vykonávania stavebných prác, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy a dočasne nastane zvýšenie hlučnosti z dôvodu prevádzky stavebnej techniky a stavebných mechanizmov. Tieto javy možno eliminovať vhodnými stavebnými a organizačnými postupmi. Etapa prevádzky bude porovnateľná so súčasným stavom.

Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je v území prijateľná, realizovateľná a pre obyvateľov prospešná. V prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Synergické a kumulatívne vplyvy

Zmena navrhovanej činnosti nemení kategóriu dotknutej cesty II/552 a zároveň v jej trase zachováva všetky existujúce križovania s cestnou i železničnou sieťou. V rámci realizácie súboru stavieb zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu zaťaženia okolitého územia predovšetkým hlukom a emisiami. Jedná sa o dočasné a nevýznamné vplyvy z pohľadu ich kumulácie. Kumulatívne boli posudzované aj účinky zmeny navrhovanej činnosti a súvisiacej cestnej siete a iných projektov v dotknutom území.

Z hodnotenia vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v dotknutom území. Významné synergické a kumulatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, na chránené územia, pamiatky, krajinu, pamiatky kultúrneho dedičstva a materiálové zdroje v spojení s inou činnosťou, nepredpokladáme.

### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti predmetnej stavby nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zrekonštruovanie cesty II/552. Rekonštrukciou dopravnej infraštruktúry nastane zlepšenie dopravných väzieb v území, ktoré podporia rozvoj urbanizovaného územia, občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry v zmysle funkčných regulácií územného plánu dotknutých sídel.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v rástane príloh, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Prípadné vznesené požiadavky od orgánov štátnej správy, ktoré sa v prevažnej miere vzťahujú na povoľovací proces, resp. fázu výstavby, MŽP SR zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia. Z dotknutej verejnosti požadovalo posudzovať zmenu navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv, ktorej návrhom nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. mohol mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vo všeobecnosti.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

#### Doručuje sa:

*Navrhovateľ/ účastník konania (elektronicky):*

Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

*Dotknutá verejnosť/ účastník konania (elektronicky):*

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

*Dotknutá obec/účastník konania (elektronicky):*

1. Obec Nižná Hutka, obecný úrad, Ortášska 85, 040 18 Košice

2. Obec Nižná Myšľa, obecný úrad, Obchodná 104, 044 15 Nižná Myšľa
3. Obec Bohdanovce, obecný úrad, Bohdanovce 142, 044 16 Bohdanovce
4. Obec Rákoš, obecný úrad, Rákoš 95, 044 16 Bohdanovce
5. Obec Slanec, obecný úrad, Hlavná 55/114, 044 17 Slanec
6. Obec Slanské Nové Mesto, obecný úrad, Slanské Nové Mesto 54, 044 18 Kalša
7. Obec Zemplínska Teplica, obecný úrad, Okružná 340/2, 076 64 Zemplínska Teplica
8. Obec Egreš, obecný úrad, Hlavná 78, 075 01 Egreš
9. Obec Čelovce, obecný úrad, Hlavná 72/49, 076 17 Čelovce
10. Obec Nižný Žipov, obecný úrad, Hlavná 177/5, 076 17 Nižný Žipov
11. Obec Stanča, obecný úrad, Hlavná 139/139, 076 16 Stanča
12. Obec Zemplínsky Branč, obecný úrad, Kostolná ulica 42/2, 076 02 Zemplínsky Branč
13. Obec Brehov, obecný úrad, Hlavná 1/57, 076 05 Brehov
14. Obec Oborín, obecný úrad, Oborín 125, 076 75 Oborín
15. Obec Veľké Raškovce, obecný úrad, Veľké Raškovce 122 , 076 75 Veľké Raškovce

*Povoľujúci a dotknutý orgán (elektronicky):*

16. Okresný úrad Košice – okolie, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 13, 040 01 Košice
17. Okresný úrad Trebišov, odbor dopravy a pozemných komunikácií, M.R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov
18. Okresný úrad Michalovce, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

*Dotknutý orgán (elektronicky):*

19. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
20. Úrad Košického samosprávneho kraja, Odbor regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
21. Krajské riaditeľstvo policajného zboru Košice, Kuzmányho 8, 041 02 Košice
22. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice+
23. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
24. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Košice, Ďumbierska č. 14, 041 59 Košice
25. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
26. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
27. Okresný úrad v sídle kraja, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice
28. Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 040 01 Košice
29. Okresný úrad Košice – okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 13, 040 01 Košice
30. Okresný úrad Košice – okolie, pozemkový a lesný odbor, Hroncova 13, 040 01 Košice
31. Okresný úrad Košice – okolie, katastrálny odbor, Hroncova 13, 040 01 Košice
32. Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov
33. Okresný úrad Trebišov, odbor krízového riadenia, M.R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov
34. Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor, Námestie mieru č. 804, 075 01 Trebišov
35. Okresný úrad Trebišov, katastrálny odbor, Námestie mieru č. 804, 075 01 Trebišov

36. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
37. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
38. Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, Sama Chalupku 18, 071 01 Michalovce
39. Okresný úrad Michalovce, katastrálny odbor, Sama Chalútku 18, 071 01 Michalovce
40. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU

*Rezortný orgán (elektronicky):*

41. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. slobody 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15